



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

ПРОТОКОЛ № 26

на

комисията по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост”

На 19.06.2026 г. от 10:25 часа, се проведе заседание на комисията по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост”.

След направена проверка присъстваха: Анета Филипова – председател, Силияна Николова – член, Ружди Мустафа – член, Светлана Лулева – член, Желязко Иванов – член.

На заседанието присъстваха още:

1. Санимир Андонов – председател на Общински съвет Созопол;
2. Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол;
3. Общински съветници;
4. Галина Георгиева – директор на дирекция АПО;
5. Нели Гюмова – юрист на Общински съвет Созопол;
6. Служители от общинска администрация.

Заседанието води Анета Филипова – председател на комисията.

Разгледаха се следните докладни записки:

Докладна записка №1190/05.06.2026 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Обявяване на публично уповестен конкурс за учредяване право на строеж върху имоти - частна общинска собственост с идентификатори 67800.503.481 с площ 1367 кв. м, за който е отреден УПИ I-1547,1560, квартал 137 и 67800.503.475 с площ 500 кв. м, за който е отреден УПИ V-1537, квартал 127 и двата в квартал Мисаря, гр.Созопол, за изграждане на жилищни сгради, срещу обезщетение с равностойни обекти.

Колеги, въпроси и коментари по докладната?

Светлана Лулева – общински съветник: Колеги, ако може малко разяснение?

Тихомир Янакиев: Даваме два имота, с право на застрояване и очакваме да получим жилища на етап до ключ, а не до етапа, които евентуално да използваме веднъж за настаняване на социално слаби граждани на Созопол, второ за настаняване на специалисти или хора, които имат касация към работата на общината. За целта имаме два имота, които сме ситуирали. Не са големи имотите.

Галина Георгиева: Това, което каза г-н кмета, всъщност това е общата рамка на съответното предложение. Това е процедура, която много общини провеждат, защото така първо самият инвеститор, който ще се яви на конкурса с начина, по който прави изпълнението на бъдещите



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

сгради, ще отговаря, нали, все пак той строи за себе си, и за общината. Тоест тук гарантираме някакъв вид качество, като една обществена поръчка да даде най-ниска цена и накрая нищо не получаваме като качество. Това е едното положително. А другото е, че самата инвестиция сме преценили, че е необходима, защото жилищният фонд на общината първо, че е много стар и второ, оказва се така, че не можем да привлечем и специалисти, които да работят в нашата администрация основно, тъй като ние нямаме с какво да ги привлечем като някакви допълнителни бонуси, освен заплатата, която е ограничена от държавата в някакви рамки. И при това положение в момента това е нормална процедура за учредяване на право на строеж. Като инвеститорът вместо да плати цената на правото на строеж, ще ни построи сгради в фаза до ключ. Съответно РЗП-то, което е предвидено като минимално, което трябва да получим е 753, мисля, че беше квадратни метра. Това са горедолу 10-12 апартамента самостоятелни. Условието е те да бъдат в малкия имот, а не в двата имота. Така че в другия големия той да строи съответно и да си прецени сам какво иска да прави. Нашето изискване е всичките апартаменти да бъдат в малкия имот. Правото на строеж върху два имота. Общо РЗП 4000 кв. м.

Светлана Лулева: Процента, с който ни обезщетяват какъв е?

Галина Георгиева: 17,5% и това е минимален за начало.

Тихомир Янакиев: Идеята е да се явят хора на конкурс и тези хора

Светлана Лулева: В зависимост от хората, които ще се явят на този конкурс, който предложи най-висок процент срещу обезщетение да застрои имотите, той ще спечели правото да ги застрои. Тоест ние може да стигнем до 30-40 %. Говоря хипотетично, нека да гледаме позитивно на нещата може да се появи човек, на който изключително много да му харесва този имот и да го обезщети за 40%. Вижте не случайно задавам този въпрос за процента обезщетение, за да се внесе яснота какво точно правим ние, защото, колеги общински съветници, наблюдавам, че много хора спекулират с нашата дейност в Общински съвет и много често нашите решения са атакувани са правилни и дали са в полза на обществото, което ни е избрало тук да ги представяваме. Ето това е едно такова решение. Ако ние на тази комисия в момента не зададем правилните въпроси, за да получим правилните отговори, утре ще бъдем атакувани, че се разпореждаме с общинска собственост срещу минимален процент на получаване на това, което трябва да се вземе от страна на общината. Затова неслучайно зададох този въпрос. Кметът внесе яснота, тоест ние ще имаме обратна връзка в един момент кой ще бъде инвеститора и срещу какъв точен процент обезщетение ще застрои този имот. И в никакъв случай това няма да бъде 17,5%, както е обявено като начален стартов процент, нали така? Правилно ли разбрах?

Тихомир Янакиев: Точно така, г-жо Лулева, много правилно се изразихте и само вече искам да довърша своето изказване, като ви помоля, всеки познава инвеститори, които евентуално биха могли, колкото повече хора дойдат и участват на този конкурс, според мен, тогава ще имаме и по-голяма възможност да вдигнем процента на обезщетението, което ще бъде за общината. И пак повтарям, да се знае съвсем ясно, че тук конкурсът е за обезщетение до ключ. Степента на обезщетение е до ключ, защото масово това, което са пазарните предложения за тапа, а има разлика между едното и другото.

Светлана Лулева: В интерес на истината това решение е изключително правилно, защото ние в момента разполагаме само с три жилища, нали така? Общинските жилища за настаняване на специалисти са само три, доколкото ми е и известно.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Галина Георгиева: Да, в момента за специалисти са само три.

Светлана Лулева: Тоест ние в момента разполагаме единствено и само с три жилища, две от които са изключително маломерни и по този начин наистина ще можем да привлечем допълнително хора, както и очакваме тази болница да бъде построена. Предполагам, че там също имате виждане, че може да се настанат специалисти, доктори. Така че според мен това е добро решение.

Галина Георгиева: Да, само да не стане грешка. Значи в болницата наистина общината има също кабинети самостоятелни, и ако може да съчетаем нашите общински кабинети с въпросните нови жилища, наистина ще се получи идеално.

Светлана Лулева: Говорим комплексно да се обхване цялата идея.

Тихомир Янакиев: Идва един личен лекар и казва ще дойда, обаче ми осигурете жилище.

Светлана Лулева: Но той дори и да не го каже, самият факт, че ние ще можем да го предоставим като възможност, за да го привлечем този човек тук, това е нещо, с което общината.....

Тихомир Янакиев: Още нещо само искам да кажа, защото г-н Джунджуров и той искаше да вземе думата. Колеги, искам да знаете това, което каза г-жа Лулева, не знам дали му обърнахте много внимание, обаче наистина за това, което вършите и как го вършите, според мен по ясна и открита процедура на разпореждане с общинска собственост и общинска инициатива, както е в случая няма. Това е конкурс открит, чист, обособени проценти, минималните, които са оттам нататък да тръгват. Моля да заповядат инвеститорите, искрено се надявам да има повече инвеститори. Значи това е чиста процедура, която е съвсем ясна и прозрачна.

Димитър Джунджуров – общински съветник: Моят въпрос е по-скоро дали вече има оформено задание за конкурса? Той ще бъде архитектурен, процентът на обезщетение е ясен, степента до ключ дали е конкретизирана като вид, начина на избор на обекти по хоризонтала, по вертикала, етажност....? Преди да има инвеститор трябва да се направи това нещо, задължително преди да има инвеститор. Обезщетението, сутерени задължително трябва да има сутерени, за да може да се реши паркирането. Това е основно. Обезщетението трябва да е процентно отношение от сутерена и процентно отношение от надземното РЗП, защото ако процентът е общ, това е различно. В сутерена може би трябва да има право в конкурса да се прави еквивалент между процентно отношение и брой паркоместа, защото там доста често възниква конфликт. 17% са 87,5 квадрата, а пет места са 75 квадрата. Така че дали има такава разработка ми е въпросът, като нахвърлих част от нещата, които е добре да засяга?

Галина Георгиева: Ами аз мисля, че в приложенията е заданието за проектиране, а след това спечелилия, когато сключим договора, той тогава трябва да си представи вече първата фаза на проекта, за да може да се уточнят въпросните елементи. В условията на конкурсите не можем да сложим такива подробности. Това означава, че трябва да изискваме идеен проект на етап конкурс, което означава, че ще искаме от участниците 5 000 евро поне, за да изготвят подобни проекти.

Димитър Джунджуров: Защо? Какво от нещата, които казах, изисква идеен проект?

Инж. Иванка Хльоостарова: Като точни площи няма, но в заданието за проектиране са



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

описани тези неща. Функционално-пространствените изисквания. В докладната също в решенията са описани какво искаме да получим като условия за конкурса. Тези неща са приложени към докладната. Ще зачета първото: „Проект за многофункционална жилищна сграда, ниско застрояване..... Брой апартаменти в съотвествие с броя възможни паркоместа в имота. При възможност необходимите паркоместа гаражи да се подсигурят чрез полуподземните етажи, да се проектират в съответствие съответната наредба, жилищата да са едитаки си с еди каква си площ,“. В смисъл има изисквания, които са заложени.

Галина Георгиева: Естествено, че 10 апартамента не могат да се съберат на един етаж, невъзможно е.

Инж. Иванка Хльоустарова: Ние ще вземем цяла сграда в самостоятелен имот, да не сме обвързани с другия. Затова са два имота.

Галина Георгиева: Уточняваме срока за нашето строителство. Той, ако иска да строи 15 години в неговия имот.

Светлана Лулева: Тоест ние ще си уточним, че нашият имот трябва да бъде застроен в рамките примерно на две години или три години. Имаме си обособена самостоятелна сграда без отношение към инвеститора. Той може да си реализира проекта, който ще направи в продължение и на 10 години. Нашата сграда ще бъде такава, толкова квадрата, според зависимост вече след конкурса и ние си получаваме съответно нещата.

Димитър Джунджуров: Само да кажа нещо, може ли? Това е нож с две остриета, че получаваме самостоятелна сграда. От една страна е много хубаво, че имаме самостоятелна сграда. От друга страна обаче не може да защитим това, което казахте в началото с качеството, което ще застъпим. Абсолютно спокойно инвеститорът може да си направи качество на неговата сграда да е едно, а дограмата в нашата сграда съвсем различна. Аз давам някакви неща от практика, което е аградивно. Не се засягайте. Единственият механизъм е да вземем пропорционално разпределение от двете сгради. Тогава много трудно ще вземе втория етаж с една дограма, третия или трябва да конкретизираме, което е много специфично. Има 10 неща, които трябва да се спазват. Тук трябва да се конкретизира спецификация на завършване на сградата. Както се конкретизира, същото нещо във всяка една обществена поръчка. Енергийна ефективност, класна топлоизолация.....

гл. арх. Симеон Симеонов: Изискванията към инвестиционните проекти, начина по който ще бъдат разработени, те са упоменати в закона за устройство на територията. Оттам нататък вече е въпрос на договаряне, ако искаме да бъдат поставени допълнителни.....

Димитър Джунджуров: Според мен трябва да се направи много сериозно задание. Обаче никой няма да спре инвеститора да сложи суха мазилка върху топлоизолацията или да сложи хубава немска марка топлоизолация.

Тихомир Янакиев: Кога се залагат тези условия?

Станислав Андонов: Тук го имаме техническото задание.

Димитър Джунджуров: Извинявайте, когато кандидатства определена фирма, тя може да види какви са изискванията на общината за качество, за да може да прецени какъв процент обезщетение да даде. Ние можем да искаме 17% нисък процент, но може да искаме немски



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

производител на дограма, трислойни стъклопакети, висок клас мазилки. Това са неща, които могат да се зложат.

гл. арх. Симеон Симеонов: Можем да искаме единствено и само зложените продукти да бъдат със съответните параметри, а съответните параметри са определени със съответните подзакони.

Тихомир Янакиев: Кажете ми следващата стъпка, как ще ги гарантираме тези неща?

инж. Иванка Хльоостарова: В самото задание, който спечели, трябва да направи предварителен проект и въз основа на този предварителен проект, който трябва да го одобрим естествено като не сме съгласни с нещо и ще трябва да се промени. И в условията за конкурса, което току-що нали аз ги прочетох към докладната по принцип си пише и е зложено да бъдат с висококачествени строителни материали. Така че всичкото това нещо, които са конкретните материали се правят в края, всички знаете с техническия проект.

Тихомир Янакиев: И той ще ни предостави с проекта, ще ни пише каква дограма ще служи?

инж. Иванка Хльоостарова: Ами да, то това се прави с проекта реално. Ние няма как сега да му кажем сложи ми тази дограма.

Димитър Джунджуров: Само да кажа, че общината е свързжител на проекта като суперфициал, така че има лостове.

Станимир Андонов: Тъй като кметът уточни, че ще бъде до ключ, а г-жа Лулева искаше да се изразяваме така, че обществеността да ни разбира правилно. Аз ще ви зачета какво пише в точка втора, 2.2 от решението: „че обектите, които Община Созопол ще получи в обезщение, ще бъдат завършени с положени крайни настилки в помещенията ламинат, теракот, гранитогрес, да включва още монтаж на врати, подови первази, прагове, ланси, кухненски бокс и санитарните помещения с фаянс и теракот, балконите с гранитогорез, вътрешните стени боядисани с латекс.“. Тоест на общината ще остане единствено и само да сложи обзавеждането вътре. Сега погледнах още един път, защото не го бях видял, но не видях някъде в решението да одобряваме техническото задание, защото в техническото задание тези работи, които ги коментирахте тук, кметът с г-н Джунджуров могат да се зложат наистина, те са зложени, но не са конкретизирани. Наистина тук пише жилищните обекти да се вентилират, външни прозорци витрини да се предви стъклопакет с ПВЦ дограма и така нататък, но може би трябва да се конкретизират и ние да го одобрим това техническо задание, за да може проектът да отговаря на това техническо задание. Така си мисля аз. Така че, ако техническото задание се конкретизира точно и ние като го одобрим в решението, той вече самият проектант, изпълнител и така нататък, той ще трябва да съобрази всички тези наши неща.

гл. арх. Симеон Симеонов: Това, което можем да поставим като специфични изисквания към проекта, е да отговаря проекта на съответния енергиен клас.

Ценко Жиков: Имам предложение. Това, както го зачете и г-н Андонов, ето примерно пише клас в степен на завършеност, която включва примерно ламиниран паркет в помещенията и може да се впише минимален клас на устойчивост 32, което вече конкретизира качеството на ламината. Не, тук може да се направи при условията на конкурса, когато се пише, стъклопакет, да се спомене трислоен минимум, плочките по същия начин да бъде минимум, просто да се добавят нещата.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

гл. арх. Симеон Симеонов: Считам, че не е необходимо да ограничаваме проектантите с двуслоен, трислоен стъклопакет, еди колко си камерна дограма и така.

Ценко Жиков: Ние не ги ограничаваме. Ние си защитаваме нашия интерес.

гл. арх. Симеон Симеонов: Има определени параметри, които трябва да бъдат достигнати и тези параметри могат да бъдат достигнати по различен начин и различните проектанти могат да комбинират различни методи за постигане на тези параметри, като задоволят общите условия. Така че в тази връзка считам, че не е добре да поставяме подобни рамки.

Тихомир Янакиев: Изискванията за качество кога ще се залагат?

инж. Иванка Хльоостарова: Те са заложи в условията на конкурса.

Ценко Жиков: Мога ли да довърша, че се прекъснахме? Г-н Симеонов, Вие в момента характеризирате класа.

Димитър Джунджуров: Може и трябва да го направим. Вие сте задължени да сложите конкретни изисквания, за това какво ще се проектира.

Ценко Жиков: Архитект Симеонов, Вие говорихте за класа на сградата и това, което казвате сте прав. Тук не говорим за класа на сградата, с избор на проектантите, какви материали да си сложат. Тук говорим примерно за ламинат минимум 32-ри клас, да кажем, казвам го образно, това с какво пречи на решението на проектантите? Това не пречи. И сега е моментът ние да си гарантираме качеството на сградата, която ще получим. Иначе знаете има плочки и за 10 евро и приключва.

Галина Георгиева: Моето мнение е, че Общински съвет в момента в тези условия не може да влиза в такава специфика, защото това е вече техническа част от една процедура. Ако искате да направите подобни, просто ги опишете, ако имате по-добра квалификация от мен, опишете ги подробно. Просто ще ги сложим и ще ги одобрите. Ако считате, че може да напишете нещо конкретно, от което общината естествено ще има само.....

Ценко Жиков: Г-жо Георгиева, има специалисти на общината, които ще се справят по-добре от нас. Ние можем да дадем мнение или някаква препоръка, но да седнем ние да пишем задание вместо общината мисля, че не е...

Галина Георгиева: Аз не говоря за задание. Аз говоря за проекта на решение на Общински съвет в момента.

Ценко Жиков: Ами ние в момента казахме какво може да се.....

Галина Георгиева: Вие предлагате да допишем проекта със специфика.

Тихомир Янакиев: Ама чакайте малко сега. Ние имаме част от нещата. Примерно конструктивно строителни изисквания, минимално строителство със скелет на СТБ носеща конструкция, това изискване....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Димитър Джунджуров: В момента, в който да защитим интереса на общината в качеството на възложител и суперфициал е моментът, в който се провежда конкурса. Не съм съгласен категорично с изказването на част от колегите от администрацията, че после ще създаваме нещо. Не може сега да правим конкурс, в който да определяме кой какъв процент ще даде обезщетение на общината и после му кажем: "Абе, я сега направи цялата фасада окачена."

Тихомир Янакиев: Сега, поемаме един ангажимент. Кой са основните пера, по които евентуално може да сложим някакви минимуми на сградата и довършителна работа? Мисълта ми е какво конкретно да вкараме, защото сега ще направим корекциите и за сесията ще вкараме в техническото задание.

гл. арх. Симеон Симеонов: Извинявам се, че ви прекъсвам, но ние залагаме определени параметри, които трябва да бъдат достигнати. Сега по отношение на качеството и така нататък на вложените материали, законът за устройство на територията е категоричен в разпоредбата, с която е на чл.169, че там трябва да бъдат взети всичките съответни мерки.

Светлана Лулева: Може ли да попитам нещо г-н архитекта? Извинявайте, споменахте нещо, което ми направи впечатление, че ЗУТ има наредба, която е за минималните изисквания за строителство. Така ли беше? Така. След като има такава наредба, ние няма да измисляме закони, защото не сме на това положение в момента. След като има наредба, която е законов нормативен документ и там е заложено минималните изисквания, значи все пак има някаква обосновка на нещата, които трябва да се случат при строителството. Ние не можем друго да изискваме. Ние пак трябва да се обосновем на базата на някакъв нормативен документ с тези изисквания и това, което залагаме.

Ружди Мустафа – общински съветник: А не може ли в проектната документация, с която ще се явяват на конкурса да опишат примерно аз давам 18% обаче това ще го направя с такива и такива материали. Другият да каже аз давам 25%, но ще го изградя по този начин?

Станимир Андонов: Колеги, предлагам ви следния вариант. Предполагам, че кметът ще се съгласи с мен, в понеделник до края на деня, ако може да оправите техническото задание, да конкретизирате нещата в решението да се вмъкне, че одобряваме техническото задание и в понеделник до края на деня, ако ни представят докладната, аз веднага ще ви я изпратя на имейлите да я четете, и ако имате предложение след това ще ви помоля да ми ги изпратите на мен в WORD формат, тоест на имейла пак аз да си ги сваля, да ги подготвя за гласуване. Защото ако предложенията ги правите по време на сесия, ще се забавят много с вкарването в системата. Съгласни ли сте?

Димитър Джунджуров: Аз правя такива сделки постоянно. Ще пратя едно примерно инвестиционно, което ние пращаме.

Анета Филипова: Колеги, други въпроси и коментари? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Докладна записка №1191/05.06.2026 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 32737.501.760, представляващи 230 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 378 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизирана“ и начин на трайно ползване (НТП): "Ниско застрояване/до 10м./", находящ се в общ. Созопол, с. Индже войвода ул. „Г...“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №1192/05.06.2026 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 32737.501.154, представляващи 134 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 260 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизирана“ и начин на трайно ползване (НТП): "Ниско застрояване/до 10м./", находящ се в общ. Созопол, с. Индже войвода ул. „Г...“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №1193/05.06.2026 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Провеждане на публичен търг с тайно наддаване, за отдаване под наем на земеделски имот - частна общинска собственост, с идентификатор 32737.20.21, с площ 503 кв.м., находящ се в общ. Созопол, с. Индже войвода, местност „КРАЙ СЕЛО - ЮГ“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №1194/05.06.2026 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 61114.501.794, представляващи 164 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 1109 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизирана“ и начин на трайно ползване (НТП): "Ниско застрояване (до 10m)", находящ се в общ. Созопол, с. Равна гора, ул. „Г...“ № 1..

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №1209/08.06.2026 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на обособено помещение с площ от 35.44 кв.м., разположено в западната част на сграда с идентификатор 81178.502.601.2, с адрес: общ. Созопол, гр. Черноморец, ул. „~“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №1217/09.06.2026 г. от Андрей Николов - заместник-кмет на Община Созопол относно: Учредяване на възмездно ораво на ползване за срок от девет години, върху части от поземлени имоти с идентификатор 40124.25.93, 40124.25.94, 40124.25.98 и 40124.25.97, находящи се в землището на село Крушевец, собственост на Община Созопол, в полза на „Пътни строежи 2001“ АД – за извършване на дейности с вързани с добив на подземни богатства в находище „Крушевец“, разположена в Община Созопол, Бургас и Камено, Област Бургас.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Г-н председател, с това работата на комисията приключи.

Анета Филипова

Председател комисия по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост“

Протокола води:

Йовита Илиева

Гл. специалист АО и завеждащ архив

Забележка: Протокол от заседанието на комисията по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост“ от 19.06.2026 г., от /10:25 ч./ е неразделна част от документацията на заседание №30/25.06.2026 г. на Общински съвет Созопол.

*Гр. Созопол ул. „Аполония“ №34; тел/факс : 0550/2 37 60.
e-mail: os.sozopol@gmail.com; sozopol.obs-savet.eu*