



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

ПРОТОКОЛ № 18

на

комисията по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост“

На 23.07.2025 г. от 10:30 часа, се проведе заседание на комисията по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост“.

След направена проверка присъстваха: Анета Филипова – председател, Стилияна Николова – член, Ружди Мустафа – член, Желязко Иванов – член, Светлана Лулева – член.

На заседанието присъстваха още:

1. Станимир Андонов – председател на Общински съвет Созопол;
2. Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол;
3. Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол;
4. Тодор Дамянов - заместник-кмет на Община Созопол;
5. Общински съветници;
6. Галина Георгиева – директор на дирекция АПО;
7. Нели Гюмова – юрист на Общински съвет Созопол;
8. Служители от общинска администрация.

Заседанието води Анета Филипова – председател на комисията.

Разгледаха се следните докладни записки:

Докладна записка №471/15.07.2025 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 63029.501.191, представляващи 31 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 534 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): Урбанизизирана“ и начин на трайно ползване (НТП): „Ниско застрояване (до 10m)“, с адрес: общ. Созопол, с. Росен, ул. „Цвятко Радойнов“ №2.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Стилияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Докладна записка №472/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 58400.501.355, представляващи 31 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 1696 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизизирана“ и начин на трайно ползване (НТП: "Ниско затрояване (до 10m)", находящ се в общ. Созопол, с. Присад.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №473/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: 1. Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – Общинска собственост за 2025 год., като включва в нея част от поземлен имот (ПИ), с идентификатор 63029.173.14 целият с площ 1252951 квадратни метра (кв.м.), с трайно предназначение на територията (ТПТ) "Горска" и начин на трайно ползване (НТП) "Друг вид дървопроизводителна гора", с местоположение: област Бургас, община Созопол, землище на с. Росен, местност „РОСЕН БАИР“.

2. Одобрява експертна оценка за учредяване право на ползване на 1000 кв.м. от ПИ с идентификатор 63029.173.14.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №474/15.07.2025 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 40124.501.56, представляващи 254 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 1025 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): Урбанизизирана“ и начин на трайно ползване (НТП): „Ниско застрояване (до 10m)“, с адрес: общ. Созопол, с. Крушевец, ул. „Хан Кубрат“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №475/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 14249.501.316, представляващи 105 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 394 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизизирана“ и начин на трайно ползване (НТП: "Ниско застрояване (до 10m)", находящ се в общ. Созопол, с. Габър.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №477/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 81178.41.169, представляващи 22 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 405 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизизирана“ и начин на трайно ползване НТП: "За вилна сграда" находящ се в общ. Созопол, гр. Черноморец, местност „Аклади“, с.о. „Червенка“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №478/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Прекратяване на съсобственост между Община Созопол и съсобственик в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 32737.501.399, представляващи 165 квадратни метра идеални части (кв.м. ид.ч.), целият с площ 366 кв.м. с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизизирана“ и начин на трайно ползване (НТП: "Ниско затрояване (до 10m)", находящ се в общ. Созопол, с. Индже Войвода, ул. „Христо Ботев“.

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №479/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Продажба, чрез публичен търг с тайно наддаване, на поземлен имот (ПИ), с пл. № (планоснимачен) 301, намиращ се в общ. Созопол, с. Росен, местност „Росенец“ с площ 446 квадратни метра (кв.м.), с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Земеделска земя“ и начин на трайно ползване (НТП): „Земеделска земя по §4“ от преходни и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закон за собствеността и ползването на земеделски земи (ЗСПЗЗ)".

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №480/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Даване на съгласие за безвъзмездно поставяне на флагове, знамена, рекламno-информационни пана и билбордове от СНЦ „Футболен клуб Созопол“ върху общински имоти.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Колеги, въпроси и коментари по докладната?

Георги Пинелов – общински съветник: Аз имам само един въпрос. Правилно ли се ориентирам по докладната, че става въпрос за ..да не сбъркам цифрата, извинявам се по спомен говоря, около 90 знамена и 13 билборда? Само това ми е въпросът.

Андрей Николов: Това е по тяхното заявление, но това не означава, че ние сме го уважили. Повече от половината отпаднаха. Съответното схемата, която сме ви предоставили със зелени триъгълници за билбордите, които ще им бъдат отдадени, които са не повече от 6-7 на брой. Те ще бъдат по протежението от кръстовището на улица Одеса и Републиканска, както и по Виа понтика, плюс знаменца на осветителните тела на уличното осветление и там броят е по-голям.

Георги Пинелов: Значи да разбирам, че може би знамената си остават около 90, тъй като не им се променят местата, единствено им се отнемат 5 билборда?

Андрей Николов: 5-6 билборда, няма да са седем. На знамената се променя общия брой спрямо предходни докладни, защото сме ограничили по-голяма територия от града, заради завоите по панорамния път към града. Касае само Републиканска и Виа понтика и то в определени части. Така, че броя на знамената също ще бъде редуциран г-н Пинелов.

Илиян Стефанов – общински съветник: Уважаеми г-н председател, имам питане от граждани за малко уточнение за поставянето на тази реклама към футболния клуб. Ще бъде реклама на логото на клуба или ще има и други рекламни материали, от които да кажем, че те получават спонсорство от дадени фирми? Много пъти сме ставали свидетели, че се фиксират и други реклами, освен на футболния отбор. Моля да бъде изяснено, за да стане ясно на гражданите, като даваме съгласие. Само за реклама на футболния клуб ли е или на разни други хазартни реклами? Нека да има яснота какво точно ще поставят.

Андрей Николов: Уважаеми г-н Стефанов, както четете в докладната никъде не е обективизирано точно какви ще бъдат. Касае потенциални срещи на отбора, популяризиране на клуба, рекламни банери и т. н. Вие с решение ще им го отдадете безвъзмездно, а те вече дали ще сключват съответни договори за спонсорство или последващо промотиране на определени събития и вериги, няма как да Ви отговоря в момента. Предмета на докладната е, че даваме съгласие за безвъзмездно поставяне на флагове, знамена и рекламно-информационни пана.

Илиян Стефанов: Не ме удовлетворява много отговора, не става ясно и точно това беше опасението на гражданите, че не желаят да виждат такива рекламни материали на хазартни игри. Ако можем да не даваме съгласие на футболния клуб да рекламират чужди фирми, точно по този повод. Ако е само на клуба на драго сърце, това са нашите деца, нашия клуб, но опасението е от другите реклами. Затова зададох въпроса.

Андрей Николов: Знам, че не обичате да правим препратки към отминали времена, но защо ги нямате тези опасения преди 6-7 години? Бюджета на отбора към момента е с поне 50% по-малък от това, което беше преди години и по този начин ние допълнително им помагаме, както сами знаете. Относно притвсненията на гражданите, те бяха обхват на полемика в общинския съвет, когато дори и аз бях общински съветник. Основните притеснения на гражданите бяха да не бъдат в централни части на града и в подхода към влизане в града. Както сами виждате с



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

представената план-схема ние това сме го откоригирали. В стария град няма такива билборди, които да промотират евентуално хазартни и други дейности. Това ще бъде в панорамната част на града посока Каваци. Както казах и на г-н Пинелов това, че са направили заявление за определен брой точки, не означава, че ще бъдат удовлетворени.

Светлана Лулева – общински съветник: За да приключим тази полемика, за въпрос и отговор в един тип, аз имам едно предложение. Тъй като в Общински съвет Созопол гласуваме и даваме своите решение, както за бюджета на този футболен клуб в какъв размер да бъде, така и в момента одобряваме тази схема, която ще бъде приложена, за поставяне на конкретни места на флагове и билбордове, имам предложение. Безвъзмездното ползване и определянето на типа билборд или знаме, което ще бъде поставено, отново да мине на решение на Общински съвет. Тоест всичко, което изключва изцяло рекламирането са и единствено на нашия клуб, всичко различно от това да минава на съгласуване след като ще имаме конкретна схема, те да указват местата, където ще поставят различно нещо от това, да рекламират нашия футболен клуб, да минават на сесия на Общински съвет. Така ние ще защитим и интересите на гражданите, които са наши избиратели и ще имаме яснота какво точно ще прави футболния клуб със безвъзмездно предоставените му места за поставяне на рекламни материали. Ще помоля и колегите да допълним в решението това да бъде условие, за да можем да им ги предоставим. Наясно сме, че ние в момента нито вие нито те могат да кажат и да окажат какво точно ще бъде поставено. Неека все пак да имаме вратичка, за да имаме какъвто контрол. Благодаря.

Станимир Андонов: Става така, че в т.5 ние опълномощаваме кмета и никога досега не сме искали РИЕ-тата, за да видим как изглеждат и да решим да ги поставят. Разбрах какъв Ви е замисълът, но не знам дали е в нашите правомощия. Г-жо Гюмова какво ще кажете по въпроса? Повече приемам предложението на г-н Стефанов за промяна в т. 2, отколкото да задължаваме всяко едно РИЕ да минава през нас.

Светлана Лулева: Ние не искаме да ограничаваме допълнителното вземане на средства за този футболен клуб, защото всички знаем, че там тренират нашите деца, ако имат нужда от такива средства, и ако е нещо, от което могат наистина да си набавят допълнителни средства, но да не е в ущърб на всички нас, защо да не бъде поставено като реклама? Тоест, ако ние сложим допълнително уточнение да не бъде едновременно си, ние ги ограничаваме в това нещо, но целта не е такава. Целта е да подпомагаме дейността на футболния клуб, затова искаме да им разрешим да си слагат съответните рекламни материали, но да има някакво ограничение и ние като гласуваме нещо, да знаем какво ще бъде поставено. Иммахме полемика тук, както и г-н Николов каза, утре ни задават въпроса и никой нищо не знае, никой нищо не е чул. Тоест те си правят абсолютно точно това, което са си решили. Ние като го дадем безвъзмездно, те си решават, но когато има някакъв контрол.... Те ще сключат договор за определено време и достатъчно да кажат възнамеряваме да поставим това и дотам да приключим, но все пак да имаме някаква информация, когато казваме да заповядайте, ползвайте ги с наше решение, те да ни върнат обратна връзка и да имаме информация.

Станимир Андонов: Разбирам, но по принцип в нашите правомощия е да определим само мястото, а след това кмета се занимава. Това означава, че всеки път, когато решат да променят рекламното пано, ние трябва да го гласуваме. Не ми се връзват нещата така. Нека после г-жа Гюмова да каже.

Ценко Жиков – общински съветник: Самата докладна, текста й...ще цитирам две изречения, едното е „отправило заявление до Кмета на Община Созопол за разрешаване на временно, безвъзмездно поставяне на визуални елементи, свързани с дейността на клуба,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

включително флагове, знамена, рекламно-информационни пана и билбордове“ и втория абзац започва така „Предложението има за цел популяризиране на дейността на клуба и предстоящи спортни събития, домакински срещи и активности, свързани с развитието на младежкия и масовия спорт на територията на общината.“. Второ изречение вече включва и привличането на спонсори. В крайна сметка опасенията са резонни и аз също го мисля, да се ограничи накичването на общината с Ефбет и всякакви подобни реклами на казина и залагания. В крайна сметка може просто да се изключи това изречение и още в самата докладна да се ограничи само за реклама за популяризирането реално, което подозирам, че беше идеята на докладната. Тоест много лесно може да се ограничи. Тук не говорим да гласуваме всяко едно поставяне или сменяне на флага, както говорим, а просто да се ограничи рекламата.

Тодор Дамянов: Уважаеми общински съветници, за всички е ясно, че ние по този начин подпомагаме на футболния клуб. Тези РИЕ-та, футболния клуб ще сключи с тях договор за спонсорство като ги преотдава, като ги менажира, като получава приходи от това с един договор за спонсорство, което не е нещо ново. Тази практика е най-малко от 20 години. Имаше противоречие, имаше негативни изказвания и от граждани, че града е засипан прекалено много с тези реклами и ние сме ги редуцирали. Като се влиза в града от Санта Марина до Била в новата схема тези неща ги премахваме. Предлагаме ви много по-малко места, на които да има такива точки, може би на около 50% по-малко. За голяма съжаление българския спорт на национално ниво до голяма степен се подпомага от такива спонсорски договори. Виждаме го навсякъде в публичното пространство, в медии. Това е положението.

Светлана Лулева: Тъй като г-жа Филипова наблегна на това, че кмета контролира осъществяването на тази докладна искам да взема отново думата в тази връзка и да кажа, че ние няма да отнемеме правото на кмета, да осъществява контрола. Както и г-н Дамянов каза, видно е, че все пак не можем да осъществяваме контрол след като предоставим с конкретни точки в докладната и взимаме решение, защото те си сключват договор и ние взимайки решението на базата на тази точка, която е заложена, реално те са си в пълното право да ги поставят. Сега разбирам от г-н Дамянов, че всъщност те са обсъждали местата и бройките на поставяне на тези въпросни знамена. Тоест вие може да ни предоставите една предварителна информация колко ще бъдат и къде ще бъдат поставени. Така разбираме, че сте ги редуцирали, няма да има на конкретно централни места. Още повече искам само да добавя нещо, че както казахте и Вие и аз го повтарям сега в момента, ние не искаме да ограничаваме футболния клуб, да си набавя допълнително средства, защото както аз и Вие г-н Андонов сме много стари общински съветници и знаете, че когато дойдат с отчетите си спортните клубове, ние всеки път ги питаем колко и какъв е размера на допълнителните средства, които са привлекли към клуба. Тоест, ако ние в момента ги ограничим да поставят реклама и да имат възможност да набавят средства, футболния клуб има нужда от допълнителни средства. Това ще означава, че ние противоречим на себе си, но ако в момента знаем и имаме информация, да не говорим, че един договор с рекламна цел се сключва за определен срок, да не кажем, че той ще бъде със срока на безвъзмездното отдаване на конкретните билбордове и знамена. Тоест няма да го има това, на което Вие се опирате г-н Андонов, че всеки път те ще трябва да ни предоставят информация. Повярвайте, те ще си сключат един дългосрочен договор, с който ще си гарантират и ще привлекат определени средства за клуба, за което ние нямаме нищо против, стига да не е в някакъв ущърб на жителите. Не мисля, че е някакъв проблем. Какъв е проблема да ни предоставят местата и какъв договор ще сключат, когато му дойде времето? Те няма да сключат договор за два месеца.

Нели Гюмова: Аз само искам да кажа, че вие тук взимате решение да предоставите безвъзмездно ползване на това юридическо лице с нестопанска цел, като кмета подписва договор,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

с който учредява безвъзмездно право на ползване. В този договор естествено, че могат да бъдат допълнени някакви клаузи и изисквания, какви точно банери, къде и т. н., но няма механизъм за последващо решение на Общински съвет относно този договор, защото лицето, което е преобретател на правото на ползване безвъзмездно има пълните права да управлява това имущество, както прецени при условие, че изпълнява задълженията си по договора. Тоест, или отначало слагате някакви условия за рестрикции или не слагате, като оставяте това на осмотрението на юридическото лице с нестопанска цел. Просто липсва механизъм последващо да ви се представя и вие да взимате решение относно управлението на имота, за който има учредено право на ползване и то безвъзмездно за определен срок. Искам само да допълня, че след сключване на договора Общински съвет няма отношение относно начина на управление на това имущество. Тази информация вероятно ще ви бъде предоставена, но вие не може да вземете решение да не бъде избран този спонсор или другия спонсор. След сключване на договора и кмета, и общинска администрация нямат отношение по управлението на имуществото освен, ако в договора не бъдат заложили някакви клаузи или някакви изисквания, при които, ако се нарушат, може да се прекрати договора. Само това е.

Тодор Дамянов: Г-жо Лулева, при отчета на клуба във финансовия отчет винаги е фигурирал спонсорския договор и за Ваша информация години наред сумата беше 50 000 лв.

Георги Пинелов: Аз ще взема отношение по това, което каза г-н Дамянов и веднага ще го поправа, че и към момента още след разклона на село Равадиново до Созопол има такива билбордове, за знамена не съм обърнал внимание. Нещото, което мен лично ме подразни, аз не си спомням дали е минавало на Общински съвет, възможно е да сме го гласували. Имаше една бетонна стена на завоя под Мечките, където общинатаможе би по мой спомен, поне 10 години там се рекламираше общинския ни басейн. С огромно учудване, не знам от кога е монтирано, но вече и там се рекламира някаква бетинг компания. Незнам кога това нещо се е случило, ако някой има информация може да ни даде, но ето тук постъпват ли средства относно тази реклама, не постъпват ли и защо не продължаваме ние да си рекламираме нашия басейн? Това ми е въпросът.

Галина Георгиева: Ще трябва да проверим, в момента не можем да Ви отговорим.

Тодор Дамянов: Г-н Пинелов, ще го проверя, но мисля, че има подадено заявление за отдаване на рекламна площ, но не съм сигурен. Ще проверя и ще Ви отговоря.

Георги Пинелов: Какво пречеше тази реклама на басейна? Доколкото знам и през лятото пак се използва този басейн, защо ние това нещо да го пренебрегваме. Ще се радвам да получа информация, благодаря Ви.

Ценко Жиков: Всъщност разбрах, че единственият вариант е да се заложи като клауза в договора, че няма право да рекламира едиси какво, например компании за залагане, хазарт и т. н. Относно второто нещо към г-н Дамянов, ако целта на тази докладна е допълнително спонсориране на клуба и перефразирам като цяло, в крайна сметка защо към годишния бюджет не се заложили някакви пари, които пък общината ще си ги взема от рекламирането на нещо, което тя прецени какво, за конкретни билборди? Така се получава като едно скрито финансиране, защо да го прикриваме. Да се бием в гърдите, че ние финансираме много по-малко клуба или не знам поради каква причина, малко е странно. В крайна сметка това не е лошо предложение, общината да си контролира всичко по този начин. Отделно аз съм на мнение, че това, което трябва да се рекламира основно е нашата Община, нашите обекти, които притежаваме, дали спортни обекти, дали училищния басейн, дали други туристически дестинации, разкопки и т. н. В крайна сметка тези



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

реклами не са за нас живущите, а те са за външните хора. Целта е да привлечаме все повече външни хора. Благодаря.

Светлана Лулева: Във хода на дебатите между другото така ми дойде една идея, г-н Жиков каза защо в такъв случай общината не ги отдаде под наем съответно и те си декларираят едни 50 000 лв., от рекламна дейност. Да им увеличим бюджета с 50 000 лв. и общината да сключи договора, съответно тя да има пълната възможност и контрол, и абсолютно всичко. Така или иначе те всяка година си пишат там някакви 40-50 000 лв. Какъв е проблема да си ги оставим, да си поставим съответно с рекламна цел логото на футболния клуб, ние да преценяме. За летния сезон можем да ги ограничим, имаме толкова много фестивали, толкова много културна дейност. Съответно общината да решава и тя да сключва договорите, и да дава тези средства, които те са си определили като средства от спонсорство за тези реклами. Защо трябва пък да им ги даваме за две години? Ако общината сключи договор тя ще си прецени за кои билбордове и за кои места да сложи с рекламна цел, и да сключи договори. Всички останали така или инака остават за реклама. Като дойде летния сезон няма да се рекламира само футболния клуб, ще се рекламират и други неща.

Тодор Дамянов: Общо взето сме балансирали между много интереси, запазваме една дългогодишна традиция. Това е предложението с докладната.

Анета Филипова: Аз мисля, че това предложение, което казаха колегите е малко закъсняло. Това предложение трябваше да бъде направено тогава, когато се гласуваше субсидията на футболния клуб. Това, което ще гласуваме, не се гласува за пръв път в този мандат, това се гласува от време оно.

Ценко Жиков: Тоест, ако една грешка се повтаря тя не е грешка, така ли?

Станимир Андонов: Хубаво е, че влизаме в дискусия, но искам конкретни предложения. Сега можем да си говорим цял ден и да разсъждаваме. Искам конкретно предложение за промяна на решението, за да може да го обсъдим.

Ценко Жиков: Е ние ги дадохме предложенията. Две предложения.

Светлана Лулева: Първото предложение обезмисля като цяло докладната записка, защото, ако се вземе решение от общината да сключва договори, тук не можем да кажем увеличаваме бюджета на футболния клуб, това е процес на последващи договорки и кмета трябва да бъде тук. Актуализации правим през цялата година. Въпросът е, че тук, за да го направим това нещо, кимета отсъства, не можем да чуем неговото мнение. Дали той би бил съгласен да изговори тези неща с председателите там и ръководството на клуба, защото стигнем ли до момента, в който ще вземем това решение, тази докладна трябва да бъде гласувана против. Тоест ние няма да отдаваме абсолютно нищо на футболния клуб безвъзмездно, защото тогава решенията ще бъдат взети и ще се разполага общината с тези рекламни информационни елементи. Това няма как да го внесем като предложение, това не е изменение на докладната. А ако кмета съответно каже не, това е невъзможно, на този етап ние сме разговаряли и те ще сключват договор и т. н., то тогава отиваме на вариант две. Ограничаваме точка 2 с определена клауза или изменяме решението по следния начин. Така че как да Ви дадем в момента предложението, след като кмета не е тук, за да обсъдим?

Анета Филипова: Така както ви разбирам, едното ви предложение е вносителя да си оттегли докладната? Вносителя го няма в момента? Колеги, предлагам ви да допуснем докладната за разглеждане на редовна сесия и тогава да се дебатира и да се предлага това, което искате.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с четири гласа „За“ и един „Вздържал се“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №485/15.07.2025 г. от Андрей Николов – заместник-кмет на Община Созопол относно: Продажба, чрез публичен търг с тайно наддаване, на поземлен имот (ПИ), с идентификатор 40124.501.882, с адрес: общ. Созопол, с. Крушевец, ул. „Джон Атанасов“, площ 634 квадратни метра (кв.м.), с трайно предназначение на територията (ТПТ): „Урбанизирана“ и начин на трайно ползване (НТП): „Ниско застрояване (до 10m).

Колеги, въпроси и коментари по докладната? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №486/18.07.2025 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: **Обявяване на части от недвижими имоти, публична общинска собственост, представляващи поземлен имот** с идентификатор 61042.501.338, реално обособени в ПИ с проектен идентификатор 61042.501.565 и ПИ с проектен идентификатор 61042.501.560 по кадастрална карта на с. Равадиново, индивидуализирани съгласно влязъл в сила ПУП по реда на Глава VII, Раздел III и IV от ЗУТ, попадащи в обхват на УПИ II-68 кв.8, **за частна общинска собственост.**

Колеги, въпроси и коментари по докладната?

Георги Пинелов: Може ли малко повече разяснение относно промяната на общинската собственост от публична в частна? Благодаря.

Андрей Николов: Уважаеми г-н Пинелов, тази докладна е във връзка с едно предходно решение на Общински съвет, което беше по чл.15, ако сиакте в конкретика отворете графичната част, за да Ви обясня. Общо взето заменяме 500 кв. общинска за 500 кв. частна. Те ни дават тяхната, за да си урегулират имота, а ние нашата я правим за озеленяване и за зони за рекреация, като се намаля габарита на съществуваща улица, заа да може да им се придаде част от тези части. Габаритът е прекалено голям, 12 метра е улицата и по този начин ще стане 6 метра. Транспортния достъп до имотите се запазва, просто техният имот ридобива една по-правилна форма. Процедурата е тристепенна, първо започваме с предварителен договор, процедура по чл.15.....

Галина Георгиева: Може ли накратно да повтора, защото, когато стигнем до част от процедурата, а именно третата фаза, наистина започва чудене защо става от публична в частна общинска собственост. Самият устройствен план, който е вървял през тези 6-7 месеца променя предвижданията и вече стават такива, че по закона за общинската, те вече са частна общинска. Общински съвет, трябва да извърши финалното обявяване на това преотреждане, което вече се е случило в тази територия. В случая, за да приключим и да направим окончателният договор в този случай за замяна, да си подобрим конфигурациите в тези два парцела, трябва формално да мине и тази част. Да стане частна общинска собственост и ние да извършим замяната. Искях да подчертая, че самото отреждане вече го прави частна общинска.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОЗОПОЛ

Анета Филипова: Колеги, други въпроси и коментари? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Докладна записка №487/18.07.2025 г. от Тихомир Янакиев – кмет на Община Созопол относно: Продажба на общинско жилище, в полза на наемател, настанен по административен ред, представляващо: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67800.502.354.1.1, находящ се в община Созопол, гр. Созопол, ул. „Стара планина“ бл.13, вх.А, ет.1, ап.1 с площ от 68.50 кв.м., ведно с прилежащо складово помещение №1, с полезна площ от 4.66 кв.м и 9.10% ид.ч. от общите части на сградата.

Колеги, въпроси и коментари по докладната?

Галина Георгиева: Това общинско жилище от много години се обитава от един наемател, който е общоизвестен в нашата Община, тъй като е доктор. От името на вносителя правя корекция на техническа грешка в т.2, абзац 2, трето изречение от решението да отпадне сричката „но“.

Анета Филипова: Колеги, други въпроси и коментари? Няма.

Който е съгласен докладната да влезе за разглеждане на редовна сесия, с така направената корекция, моля да гласува: Анета Филипова – „За“, Силияна Николова – „За“, Ружди Мустафа – „За“, Светлана Лулева – „За“, Желязко Иванов – „За“ и с резултат от гласуването с пет гласа „За“, комисията подкрепи докладната записка за разглеждане на редовна сесия.

Г-н председател, с това работата на комисията приключи.

Анета Филипова

Председател комисия по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост“

Протокола води:

Йовита Илиева

Ст. специалист административно обслужване и завеждащ архив

Забележка: Протокол от заседанието на комисията по „Туризм, стопанска политика и общинска собственост“ от 23.07.2025 г., от /10:30 ч./ е неразделна част от документацията на заседание №21/31.07.2025 г. на Общински съвет Созопол.

*Гр. Созопол ул. „Аполония“ №34; тел/факс : 0550/2 37 60.
e- mail: os.sozopol@gmail.com; www.os – sozopol.org.*